

**เรื่อง การประเมินโครงการการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการอ่าน การเขียน
นักเรียนช่วงชั้นที่ 1 กลุ่มวังหิน 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ เขต 1**

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองสุข วันแสน

ปีที่ทำการวิจัย 2547

บทคัดย่อของ

นายบุญส่ง	เสาศิริ
นายไสว	โสภาศิริ
นายประชา	คู่คำ
นายชื่น	มะโนมัย
นายทองคำ	มารยาท
นายพาลี	กาลพฤกษ์

โปรแกรมวิชาบริหารการศึกษา

วัตถุประสงค์

1. เพื่อประเมินความพร้อมด้านปัจจัยการดำเนินงานของโครงการในด้านการวางแผน
ดำเนินงาน ด้านบุคลากรในการดำเนินงาน ด้านงบประมาณ ด้านวัสดุอุปกรณ์ และด้านสถานที่ในการ
ดำเนินงาน
2. เพื่อประเมินกระบวนการดำเนินงานของโครงการในด้านการปฏิบัติตามแผน การปฏิบัติ
ตามหน้าที่ความรับผิดชอบ หรืองานที่ได้รับมอบหมาย ปัญหาอุปสรรค การแก้ไขปัญหา และข้อเสนอแนะ
จากบุคคลที่เกี่ยวข้อง
3. เพื่อประเมินผลสำเร็จของโครงการอบรมการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนด้านผลสำเร็จ
ตามเป้าหมาย และผลสำเร็จที่เกิดขึ้นกับผู้เข้ารับการอบรม

วิธีดำเนินการประเมิน

1. กำหนดประชากร ประชากรที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ คือ ครูผู้สอนในระดับช่วงชั้นที่ 1
จำนวน 55 คน ผู้รับผิดชอบโครงการและผู้ประสานงาน จำนวน 13 คนรวมทั้งสิ้น 68 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง จากประชากร 68 คน กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของ เครจซี่ และ มอร์แกน (Krejcie and Morgan) ได้กลุ่มตัวอย่าง 59 คน ดังนี้ ครูผู้สอนในระดับช่วงชั้นที่ 1 จำนวน 48 คน ผู้รับผิดชอบโครงการ และผู้ประสานงาน จำนวน 11 คนรวมทั้งสิ้น 59 คน

3. เครื่องมือและการพัฒนาเครื่องมือ

3.1 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม มี 1 ฉบับ ใช้กับทุกกลุ่มตัวอย่าง แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมในด้านปัจจัยการดำเนินงาน กระบวนการปฏิบัติงาน และผลสำเร็จของการดำเนินงานจัดโครงการอบรมการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการอ่าน การเขียนนักเรียนช่วงชั้นที่ 1 กลุ่มวังหิน 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด สำหรับให้กลุ่มตัวอย่างเขียนปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข และข้อเสนอแนะในการจัดโครงการอบรมการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการอ่าน การเขียนนักเรียนช่วงชั้นที่ 1 กลุ่มวังหิน 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ เขต 1

3.2 การพัฒนาเครื่องมือ

3.2.1 ศึกษาเอกสารงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดโครงการอบรมการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการอ่าน การเขียนนักเรียนช่วงชั้นที่ 1 กลุ่มวังหิน 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ เขต 1

3.2.2 ศึกษาระเบียบวิธีการวิจัยพร้อมทั้งปรึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อนำไปสร้างแบบสอบถามที่เหมาะสม

3.2.3 สร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมเรื่องที่ต้องการประเมิน

3.2.4 นำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ เพื่อพิจารณาความเที่ยงตรง เชิงเนื้อหา และตรวจแก้ภาษา ผู้เชี่ยวชาญได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ .ดร.ทองสุข วันแสน อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

3.2.5 นำแบบสอบถามไปปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญให้ดีขึ้น

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

4.1 การดำเนินการเก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม ที่คณะผู้ประเมินสร้างขึ้น จำนวน 1 ฉบับ

4.2. วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจะใช้วิธีการออกไปสอบถาม ครูผู้สอนในระดับ
ช่วงชั้นที่ 1 ผู้รับผิดชอบโครงการและผู้ประสานงาน ในช่วงวันที่ 6 สิงหาคม 2547

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จะนำมาวิเคราะห์หาค่าร้อยละ

5.2 ข้อมูลที่เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า จะนำมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยและ
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

5.3 ข้อมูลที่เป็นแบบสอบถามปลายเปิด จะวิเคราะห์โดยการแยกแยะความเหมือนหรือ
ความสอดคล้อง และความแตกต่างของเนื้อหาสาระ แล้วสรุปสาระสำคัญในเชิงบรรยาย

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

คณะผู้ประเมินได้นำข้อมูลจากการสอบถามครูผู้สอนในระดับช่วงชั้นที่ 1 จำนวน 48 คน
ผู้รับผิดชอบโครงการและผู้ประสานงาน จำนวน 11 คนรวมทั้งสิ้น 59 คน มาวิเคราะห์ เพื่อหาระดับ
ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมในด้านปัจจัยการดำเนินงานจัดโครงการอบรมการวิจัยเชิงปฏิบัติการ
ในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการอ่าน การเขียนนักเรียนช่วงชั้นที่ 1 กลุ่มวังหิน 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ศรีสะเกษ เขต 1 ได้ผลดังนี้

1. ความพร้อมด้านปัจจัยการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.689$; $S = 0.747$)
ผ่านเกณฑ์เป็นที่น่าพอใจ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพร้อมในระดับมาก 8 เรื่อง ผ่านเกณฑ์
ที่น่าพอใจ คือ มีแผนปฏิบัติงานในการจัดอบรมที่ชัดเจน บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในบทบาท หน้าที่
และแนวปฏิบัติในการดำเนินการอบรมครั้งนี้เป็นอย่างดีมีจำนวนบุคลากรดำเนินงานเพียงพอ มีงบประมาณ
ค่าใช้จ่ายเพียงพอ การใช้งบประมาณมีความเหมาะสม มีวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นในการดำเนินงาน
เพียงพอ มีการใช้วัสดุอุปกรณ์ดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม และสถานที่มีความเพียงพอต่อผู้เข้ารับ
การอบรม ($\bar{X} = 3.61, 3.85, 4.03, 3.93, 3.64, 3.53, 4.37, 3.85$; $S = 0.910, 0.448, 0.669, 0.740, 0.804,$
 $1.023, 0.488, 0.448$) ส่วนอีก 4 เรื่อง ซึ่งมีความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง ไม่ผ่านเกณฑ์ที่น่าพอใจ
คือ กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายได้ชัดเจนสามารถปฏิบัติได้ บุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผน
การดำเนินงาน สถานที่จัดการอบรมมีความสะดวกในการเดินทาง และบรรยากาศของสถานที่จัดอบรม
เอื้อต่อการอบรม ($\bar{X} = 3.36, 3.37, 3.36, 3.37$; $S = 0.826, 0.889, 0.826, 0.889$)

2. ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานจัดการอบรมการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการอ่าน การเขียนนักเรียนช่วงชั้นที่ 1 กลุ่มวังหิน 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 พบว่า มีการดำเนินงานในภาพรวมมีความเหมาะสม และอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.82$; $S = 0.782$) ซึ่งผ่านเกณฑ์เป็นที่น่าพอใจ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก 7 เรื่อง ซึ่งผ่านเกณฑ์ที่น่าพอใจ คือ 13 มีการชี้แจงแผนให้ผู้เกี่ยวข้องเข้าใจหน้าที่ และแนวปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ดำเนินไปตามแผนที่กำหนดไว้ มีคำสั่งมอบหมายหน้าที่ดำเนินการอย่างชัดเจน มีการสื่อสารประชาสัมพันธ์ ให้เข้าใจในขั้นตอนการดำเนินงาน เมื่อมีปัญหาได้ดำเนินการแก้ไขได้อย่างทันการ การแก้ไขปัญหา มีความเหมาะสม และมีการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตามโครงการได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.85, 4.17, 3.53, 4.29, 3.92, 4.07, 3.81$; $S = 0.448, 0.874, 0.897, 0.720, 0.624, 0.666, 1.090$) ส่วนอีก 2 เรื่อง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ไม่ผ่านเกณฑ์ที่น่าพอใจ คือ มีการประสานงานที่มีประสิทธิภาพ และมีการควบคุม กำกับ ติดตามการดำเนินงาน ($\bar{X} = 3.36, 3.37$; $S = 0.826, 0.889$)

3. ผลการประเมินผลสำเร็จของการดำเนินงานจัดการอบรมการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการอ่าน การเขียนนักเรียนช่วงชั้นที่ 1 กลุ่มวังหิน 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 พบว่า ด้านผลสำเร็จของการดำเนินงานประสบผลสำเร็จในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$; $S = 0.777$) ผ่านเกณฑ์ที่น่าพอใจ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ประสบผลสำเร็จในระดับมาก 5 เรื่อง ผ่านเกณฑ์เป็นที่น่าพอใจ คือ การนำความรู้ และประสบการณ์การวิจัยที่ได้รับจากการอบรมไปดำเนินการ ให้เกิดผลจริงที่โรงเรียน การนำความรู้ และประสบการณ์จากการอบรมไปพัฒนาการเรียนรู้อย่างผู้เรียน ให้เต็มตามศักยภาพโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล การอบรมครั้งนี้จะส่งผลให้ครูทำงาน วิจัยในชั้นเรียนได้ ผู้เข้าอบรมสามารถนำความรู้ที่ได้ไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอนได้ และผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นอย่างดี ($\bar{X} = 3.71, 3.73, 4.29, 4.00, 3.61$; $S = 0.852, 0.666, 0.720, 0.643, 1.051$) อีก 1 เรื่อง ประสบผลสำเร็จในระดับปานกลาง ไม่ผ่านเกณฑ์ ที่น่าพอใจ คือ การนำความรู้ไปใช้แก้ไขและพัฒนาการอ่านการเขียนภาษาไทยให้กับนักเรียนที่มีปัญหา ด้านการเรียนรู้อย่างดี ($\bar{X} = 3.47$; $S = 0.728$)

4. ผลการศึกษาข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ครูผู้สอนในระดับช่วงชั้นที่ 1 ผู้รับผิดชอบโครงการ และผู้ประสานงาน ได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดการอบรมการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการอ่าน การเขียนนักเรียนช่วงชั้นที่ 1 กลุ่มวังหิน 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 ดังนี้

4.1 ด้านความพร้อมด้านปัจจัยการดำเนินงาน

4.1.1 การระบุบทบาทหน้าที่ และแนวทางปฏิบัติในการจัดการอบรมการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการอ่าน การเขียนนักเรียนช่วงชั้นที่ 1 กลุ่มวังหิน 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 ให้ชัดเจน

4.1.2 เพิ่มจำนวนวิทยากรประจำกลุ่ม โดยเพราะวิทยากรที่เคยผ่านการทำงานวิจัยมาแล้ว และมีความเชี่ยวชาญในแต่ละสาขากลุ่มสาระ

4.2 ด้านกระบวนการดำเนินงาน

4.2.1 การติดตามผล และช่วยเหลือสนับสนุนส่งเสริมครูที่ทำงานวิจัย ให้ได้เขียนผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนตำแหน่ง

4.2.2 การจัดให้มีเวทีนำเสนอผลงานวิจัยเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์การทำงานวิจัย การนำผลการวิจัยไปใช้พัฒนาผู้เรียน ในระหว่างครูด้วยกัน

4.2.3 การอบรมแต่ละรุ่นควรทิ้งช่วงเวลาห่างกันระยะหนึ่ง เพื่อให้วิทยากร กรรมการจัดการอบรม ได้มีโอกาสปรับปรุงแก้ไขข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้น ก่อนที่จะอบรมรุ่นใหม่ต่อไป

4.3 ด้านผลสำเร็จของการดำเนินงาน

ควรมีการติดตามผลว่า อาจารย์ผู้เข้ารับการอบรมได้นำผลงานวิจัยไปใช้จริงมาก น้อยเพียงใด และได้ผลมากน้อยเพียงใด